



Analiza rezultatelor estimării acoperirii vaccinale cu ROR 2 la vârsta de 7 ani, cu ROR 2 la vârsta de 5 ani și cu dT la vârsta de 14 ani

1. În luna **februarie 2016** s-a desfășurat în întreaga țară acțiunea de estimare a acoperirii vaccinale cu **vaccin ROR 2**, la vârsta de **7 ani**, a copiilor născuți în **anul 2008**.

Numărul de copii aparținând acestei cohorte ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate a fost de **169155**, ceea ce corespunde unui procent de **76,2%** din numărul total de născuți vii conform datelor oficiale ale Centrului National de Statistica și Informatica în Sănătate Publică (CNSISP).

Din cei 169155 copii, 92401 (55%) au provenit din mediul urban și 76754 (45%) din rural.

2. În aceeași lună s-a desfășurat în întreaga țară acțiunea de estimare a acoperirii vaccinale cu **vaccin ROR 2**, la vârsta de **5 ani**, a copiilor născuți în **anul 2010**.

Numărul de copii aparținând acestei cohorte ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate a fost de **161380**, ceea ce corespunde unui procent de **76,1%** din numărul total de născuți vii conform datelor oficiale ale Centrului National de Statistica și Informatica în Sănătate Publică (CNSISP).

Din cei 161380 copii, 90274 (56%) au provenit din mediul urban și 71106 (44%) din rural.

3. Tot în luna **februarie 2016** s-a desfășurat în întreaga țară și acțiunea de estimare a acoperirii vaccinale cu **vaccin dT**, la vârsta de **14 ani**, a copiilor născuți în **anul 2001**.

Numărul de copii aparținând acestei cohorte ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate a fost de **163889**, ceea ce corespunde unui procent de **74,4%** din numărul total de născuți vii conform datelor oficiale ale Centrului National de Statistica și Informatica în Sănătate Publică (CNSISP).

Din cei 163889 copii, 81009 (49%) au provenit din mediul urban și 82880 (51%) din rural.

S-a considerat copil complet vaccinat cel cu **2 doze** de vaccin **ROR** la varsta de **7 ani**, cel cu **2 doze** de vaccin **ROR** la varsta de **5 ani**, respectiv cel cu **1 doza** de vaccin **dT** la varsta de **14 ani**.

Rezultate:

1. Acoperirea vaccinala pe tipuri de vaccin si pe medii la nivel national:

Tip vaccin, nr. minim de doze si varsta	AV urban (%)	AV rural (%)	AV total (%)
ROR 2 la 7 ani	57,5	72,6	64,4
ROR 2 la 5 ani	65,6	74,2	69,4
dT 1 la 14 ani	55,5	77,1	66,4

Asa cum se observa din tabel, acoperirea vaccinala cu ROR 2 la varsta de 7 ani, respectiv cu ROR 2 la varsta de 5 ani si cu dT la varsta de 14 ani s-a situat **mult sub tinta de 95%, atat la total, cat si pe medii.**

Presupunand ca, asa cum prevede metodologia de evaluare a acoperirii vaccinale, au fost evaluate antecedentele vaccinale ale **TUTUROR** copiilor din aceasta cohorta, inscrisi pe listele **TUTUROR** medicilor de familie, acoperirea vaccinala obtinuta prin raportarea la numarul de nascuti vii ai cohortei, se prezinta astfel:

Tip vaccin, nr. doze si varsta	AV total (%)
ROR 2 la 7 ani	49,1
ROR 2 la 5 ani	52,8
dT 1 la 14 ani	49,4

2. Particularitati ale acoperirii vaccinale pe tipuri de vaccin si pe judete:

- **ROR 2 la varsta de 7 ani:**

- intr-un singur judet (GR) acoperirea vaccinala a fost de min 95%;
- in 5 judete acoperirea vaccinala s-a situat intre 80 si 94%;
- in 36 judete valoarea acoperirii vaccinale a fost sub 80%;
- valoarea maxima de 100% s-a inregistrat in Jud.GR, iar minima in Jud.AG (29%)

- **ROR 2 la varsta de 5 ani:**

- doar in 2 judete (GR si SM) acoperirea vaccinala a fost de min 95%;
- in 8 judete acoperirea vaccinala s-a situat intre 80 si 94%;
- in 32 judete valoarea acoperirii vaccinale a fost sub 80%;
- valoarea maxima de 99,9% s-a inregistrat in Jud.GR, iar minima in Jud.CS (29,7%)

- **dT 1 la varsta de 14 ani:**

- intr-un singur judet (GR) acoperirea vaccinala a fost de min 95%;
- in 6 judete acoperirea vaccinala s-a situat intre 80 si 94%;
- in 35 judete valoarea acoperirii vaccinale a fost sub 80%;
- valoarea maxima de 100% s-a inregistrat in Jud.GR, iar minima in Jud.HD (30,6%)

3. Motivele nevaccinarii corespunzatoare varstei:

Un numar de **166104** copii au fost depistati ca incomplet vaccinati in raport cu varsta (34% din cei cu antecedente vaccinale evaluate), din care 107199 (65%) din mediul urban si 58905 (35%) din rural.

Ponderea motivelor nevaccinării corespunzătoare vârstei **din numărul total al copiilor nevaccinați corespunzător vârstei** este prezentată în tabelul de mai jos:

Cauza nevaccinării corespunzătoare vârstei	% din nr.total copii nevaccinați corespunzător vârstei		
	Total	Urban	Rural
neprezentare	74,5	76,6	70,5
lipsa vaccin ROR	0,3	0,3	0,3
dT	0,8	0,7	1,0
refuz general (fata de toate vaccinurile)	1,8	1,8	1,8
la ROR	6,9	6,8	7,2
la dT	2,9	2,6	3,4
contraindicatii medicale	6,1	5,3	7,6
temporare	5,7	5	7,1
definitive	0,4	0,3	0,5
nascut in strainatate	0,9	0,7	1,4
omisiune	6	5,3	7,3

- a) Pe primul loc s-a situat **neprezentarea**, atât la total, cât și în mediul urban și rural. Valoarea cea mai mare a ponderii copiilor neprezentați din numărul celor nevaccinați corespunzător vârstei s-a înregistrat în mediul **urban**, diferența fiind semnificativă statistic față de rural (Z two - tailed probability $<0,0002 < 0,05$).

Referitor la procentul de copii neprezentați **din numărul total de copii ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate**, 2 județe se abat cu peste 2 STDEV față de media statistică: CS și AG.

Jud. BV și SB și Mun. București se abat cu peste 1 STDEV față de media statistică.

Într-un singur județ (GR) neprezentarea nu a fost indicată ca motiv de nevaccinare corespunzătoare vârstei pentru niciunul din copiii cu antecedente vaccinale investigate.

JUDET	% neprezentati
CARAS	52,6
ARGES	51,4
BRASOV	41,6
SIBIU	38,0
BUCURESTI	37,2
PRAHOVA	33,3
ALBA	32,2
BRAILA	31,6
CALARASI	31,2
NEAMT	31,0
CONSTANTA	30,1
SUCEAVA	30,0
HUNEDOARA	29,9
SALAJ	29,8
GALATI	29,1
ARAD	28,1
CLUJ	27,9
BACAU	26,8
IASI	24,7
BOTOSANI	24,4
IALOMITA	23,4
MURES	23,0
TULCEA	22,5
TELEORMAN	22,2
VASLUI	20,8
GORJ	19,9
VRANCEA	17,8
MEHEDINTI	17,6
OLT	17,5
COVASNA	16,8
DOLJ	16,8
TIMIS	16,6
HARGHITA	14,2
BIHOR	13,2
DIMBOVITA	10,9
MARAMURES	10,2
VILCEA	9,9
BUZAU	7,8
ILFOV	6,5
BISTRITA	5,9
SATU MARE	3,7
GIURGIU	0,0
	M+2STDEV
	M+1STDEV

b) Refuzul general (fata de toate vaccinurile) a inregistrat o valoare mica si egala la total si pe medii.

Se remarca, in schimb, **refuzul la ROR**, valoarea cea mai ridicata fiind inregistrata, de aceasta data, in mediul **rural**, iar **diferenta fata de urban este semnificativa statistic** (Z two - tailed probability = $0,0045 < 0,05$). Aceasta tendinta este opusa celei inregistrate la varsta de 18 luni, unde ponderea refuzului in urban, din numarul total de copii nevaccinati corespunzator varstei, este mai ridicata.

Referitor la procentul de copii cu refuz la **ROR 2 din numarul total de copii ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate**, un singur judet se abate cu peste 2 STDEV fata de media statistica: TM.

Judetele care se abat cu 1 STDEV peste media statistica sunt AR si IF.

In 4 judete (CS, GR, SM, SJ) refuzul la ROR 2 nu a fost indicat ca motiv de nevaccinare corespunzatoare varstei pentru niciunul din copiii cu antecedente vaccinale investigate.

JUDET	% cu refuz la ROR 2
TIMIS	19,8
ARAD	7,0
ILFOV	5,6
NEAMT	4,5
SUCEAVA	3,9
ALBA	3,9
BACAU	3,7
BIHOR	2,8
IALOMITA	2,7
CONSTANTA	2,7
DIMBOVITA	2,6
CLUJ	2,6
GORJ	2,6
HUNEDOARA	2,6
TELEORMAN	2,5
BRASOV	2,5
BUZAU	2,3
MARAMURES	2,3
MURES	2,1
MEHEDINTI	1,9
IASI	1,8
BOTOSANI	1,8
PRAHOVA	1,7
VILCEA	1,6
VASLUI	1,6
SIBIU	1,3
COVASNA	1,2
ARGES	1,0
BRAILA	0,9
BISTRITA	0,9
DOLJ	0,8
OLT	0,8
TULCEA	0,7
GALATI	0,7
BUCURESTI	0,6
VRANCEA	0,5
CALARASI	0,4
HARGHITA	0,3
CARAS	0,0
GIURGIU	0,0
SATU MARE	0,0
SALAJ	0,0
	M+2STDEV
	M+1STDEV

c) Referitor la procentul de copii cu **contraindicatii medicale** din numarul total de copii ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate, valoarea cea mai mare s-a observat in mediul **rural**, iar diferenta fata de urban este semnificativa statistic (Z two - tailed probability $<0,0002 < 0,05$).

- **Contraindicatiile medicale temporare** le surclaseaza net pe cele definitive.

Referitor la procentul de copii cu contraindicatii medicale temporare **din numarul total de copii ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate**, judetele care se abat cu peste 2 STDEV fata de media statistica sunt CJ, AR si HD.

Un numar de 2 judete se abat cu peste 1 STDEV fata de media statistica: HR si BH.

In 3 judete (GR, SJ, IF) contraindicatiile medicale temporare nu au fost mentionate pentru niciunul din copiii cu antecedente vaccinale investigate.

JUDET	% cu contraindicatii temporare
CLUJ	8,2
ARAD	7,7
HUNEDOARA	6,5
HARGHITA	4,3
BIHOR	4,1
DIMBOVITA	3,8
NEAMT	3,0
BACAU	2,9
BRAILA	2,9
TIMIS	2,8
TELEORMAN	2,8
SIBIU	2,6
PRAHOVA	2,5
SATU MARE	2,4
IASI	2,3
GORJ	2,2
COVASNA	2,1
VASLUI	2,1
CARAS	1,9
CONSTANTA	1,7
MARAMURES	1,7
GALATI	1,6
MURES	1,5
ARGES	1,5
DOLJ	1,4
BISTRITA	1,1
TULCEA	1,1
IALOMITA	1,0
VILCEA	1,0
SUCEAVA	1,0
ALBA	0,7
BUCURESTI	0,7
BUZAU	0,6
MEHEDINTI	0,5
VRANCEA	0,5
CALARASI	0,4
BOTOSANI	0,4
BRASOV	0,4
OLT	0,3
GIURGIU	0,0
SALAJ	0,0
ILFOV	0,0
	M+2STDEV
	M+1STDEV

- Au fost mentionati **619 copii cu contraindicatii medicale definitive**, din care 322 in mediul urban si 297 in rural.

Dintre contraindicatiile medicale definitive mentionate se disting urmatoarele grupe:

- Afectiuni neurologice/neuropsihiatrice:	316
- Alergie la ou / antibiotice / fara precizare:	100
- Malformatii congenitale de cord /boli genetice:	21
- Boli insotite de imuno-depresie:	12

4. Concordanta datelor cu cele din RENV

Au fost verificati prin sondaj, pentru concordanta datelor cu cele din RENV, la vaccinul **ROR**, **51%** din medicii vaccinatori.

Procentul medicilor vaccinatori verificati prin sondaj a variat intre 7,7% (CJ) si 100% (BN, IL si TL).

JUDET	% medici verificati prin sondaj
BISTRITA	100,0
IALOMITA	100,0
TULCEA	100,0
VRANCEA	98,8
BOTOSANI	97,7
CALARASI	97,3
SIBIU	94,3
MARAMURES	93,9
MEHEDINTI	89,8
CONSTANTA	89,6
COVASNA	75,3
GORJ	71,3
GALATI	70,4
ILFOV	70,0
BIHOR	69,2
DOLJ	61,2
IASI	59,3
BRASOV	57,8
BUZAU	50,0
OLT	44,7
HUNEDOARA	42,4
GIURGIU	40,8
BUCURESTI	38,3
SATU MARE	36,8
CARAS	35,4
PRAHOVA	34,8
TIMIS	34,3
BRAILA	33,9
TELEORMAN	33,7
DIMBOVITA	33,3
ARAD	32,5
VILCEA	32,0
VASLUI	31,8
NEAMT	31,3
ARGES	31,2
MURES	31,1
SUCEAVA	31,0
BACAU	30,5
SALAJ	30,0
ALBA	29,7
HARGHITA	24,7
CLUJ	7,7

Din cei **5013** medici vaccinatori verificati prin sondaj pentru **concordanta datelor** cu cele din **RENV** la vaccinul **ROR 2**, pentru 3662 (**73%**) datele au coincis, valoare cu 12% mai mica fata de cea inregistrata pentru varsta de 18 luni.

Concluzii:

1. Acoperirea vaccinala cu ROR 2 la varsta de 7 ani, cu ROR 2 la varsta de 5 ani si cu dT la varsta de 14 ani s-a situat **mult sub tinta de 95%, atat la total, cat si pe medii.**
2. Au fost depistati ca incomplet vaccinati in raport cu varsta **34%** din copiii cu antecedente vaccinale evaluate, din care 65% din mediul urban si 35% din rural.
3. Pe primul loc ca pondere din total copii nevaccinati corespunzator varstei s-au situat cei **neprezentati**, atat la total, cat si in mediul urban si rural. Valoarea cea mai mare s-a inregistrat in mediul **urban**, diferenta fiind semnificativa statistic fata de rural.
4. **Refuzul la ROR** a inregistrat valoarea cea mai ridicata in mediul **rural**, iar diferenta fata de urban este semnificativa statistic. Tendinta este opusa celei inregistrate la varsta de 18 luni, unde ponderea refuzului in urban din numarul total de copii nevaccinati corespunzator varstei este mai ridicata.
5. Valoarea cea mai mare a procentului de copii cu **contraindicatii medicale**, din numarul total de copii ale caror antecedente vaccinale au fost evaluate, s-a observat in mediul **rural**, iar diferenta fata de urban este semnificativa statistic.
Contraindicatiile medicale temporare le surclaseaza net pe cele definitive.
6. La **73%** din medicii vaccinatori verificati prin sondaj pentru **concordanta datelor cu cele din RENV** la vaccinul **ROR 2**, datele au coincis, valoare cu 12% mai mica fata de cea inregistrata pentru varsta de 18 luni.

Recomandari:

- Insistenta in **mobilizarea la vaccinare**, de catre medicii de familie, si a parintilor cu copii de varsta scolara.
- Implementarea **ghidului de comunicare pentru cresterea acceptarii programelor de vaccinare la copii.**

<http://www.cnscbt.ro/index.php/ghiduri-si-protocoale>

- Intensificarea actiunilor de promovare a vaccinarilor si de constientizare a beneficiilor acestora de catre populatie. O oportunitate deosebita, in acest sens, o constituie **Saptamana Europeana a Vaccinarii**.
- **Eficientizarea RENV**, prin introducerea la timp a datelor aferente.
- Verificarea prin sondaj, pentru concordanta cu RENV, in fiecare judet si in Mun.Bucuresti, a **minimum 30% din medicii vaccinatori**.
- Analizarea oportunitatii unei propuneri legislative privind **obligativitatea vaccinarii**. A se vedea experienta franceza*.

* Consiliul Constitutional al Frantei a decis pe data de 20/03/2015 ca obligatia de a vaccina copiii nu incalca Legea Fundamentala. Incalcarea obligatiei de vaccinare se pedepseste cu amenzi de pana la 30.000 de euro si inchisoare de pana la doi ani.

Analiza realizata de

Dr.Odette Popovici